

Grille d'évaluation pour l'article d'opinion
Compétence 3, *Écrire et produire des textes*

Destinataire ciblé	Exigences de la tâche	A	B	C	D	E
Lecteurs du magazine Web, soit de jeunes adultes qui ont peu ou pas de connaissances du sujet et qui n'ont pas lu le <i>Preparation Booklet</i> .	Rédiger une introduction qui présente le sujet et une prise de position ferme ¹ se rapportant à la question retenue, d'une manière qui suscite l'intérêt du lecteur et convient au genre de texte et au destinataire ciblé.	L'introduction présente le sujet et une prise de position ferme qui se rapporte à la question retenue, ET elle accroche le lecteur et convient au genre de texte et au destinataire ciblé.	L'introduction présente le sujet et une prise de position ferme qui se rapporte à la question retenue, ET elle suscite l'intérêt du lecteur et convient au genre de texte et au destinataire ciblé.	L'introduction présente le sujet et une prise de position ferme ou une opinion claire qui se rapporte à la question retenue, MAIS elle est maladroite, dépourvue d'intérêt ou elle ne convient pas tout à fait au genre de texte et au destinataire ciblé.	Le sujet ou la prise de position ne sont pas clairs à la première lecture de l'introduction, mais la prise de position se rapporte à la question retenue. OU L'introduction ne convient pas au genre de texte et au destinataire ciblé ou elle est déroutante pour ce dernier.	Le sujet ou la prise de position ne sont pas clairs, sont absents ou ne se rapportent pas à la question retenue. OU Il ne semble pas y avoir d'introduction.
Politique éditoriale	Critères d'évaluation : contenu et formulation du message	5 points (A)	4 points (B)	3 points (C)	2 points (D)	0 point (E)
L'article d'opinion doit :	Par le choix et l'organisation du contenu, construire une argumentation qui est convaincante, développée en fonction de la question retenue et du destinataire ciblé, qui a peu ou pas de connaissances du sujet.	L'argumentation est remarquable, élaborée entièrement en fonction de l'intention de communication et du destinataire ciblé. Les éléments à l'appui sont crédibles et habilement organisés et développés.	L'argumentation est convaincante, élaborée en fonction de l'intention de communication et du destinataire ciblé. Les éléments à l'appui sont crédibles et en majeure partie bien organisés et développés.	L'argumentation est élaborée en fonction de l'intention de communication et du destinataire ciblé. La plupart des éléments à l'appui sont mal organisés, mal développés ou peu efficaces (p. ex. : éléments peu crédibles, sans lien avec la prise de position ou répétitifs). OU L'argumentation est sinuose, décousue ou présente des raisonnements fautifs.	L'argumentation n'est pas vraiment élaborée en fonction de l'intention de communication et du destinataire ciblé. La plupart des éléments à l'appui sont mal organisés, mal développés ou peu efficaces (p. ex. : éléments peu crédibles, sans lien avec la prise de position ou répétitifs). OU L'argumentation est sinuose, décousue ou présente des raisonnements fautifs.	L'argumentation ne se rapporte pas à la question retenue ou à la prise de position. OU Le corps du texte ne convient pas à la tâche (p. ex. : l'élève ne présente pas d'argumentation).
	Rédiger une conclusion qui se rapporte à la question retenue et à la position adoptée et produit l'effet voulu chez le destinataire.	15 points (A)	14 points (B+) ou 12 points (B)	11 points (C+) ou 9 points (C)	8 points (D+) ou 6 points (D)	0 point (E)
	Utiliser un répertoire linguistique ² qui assure la clarté du texte pour les lecteurs du magazine, qui sont anglophones : utiliser avec justesse les structures grammaticales, les majuscules, la ponctuation, l'orthographe d'usage et le vocabulaire.	La conclusion se rapporte à la question retenue et à la position adoptée et produit un effet considérable chez le destinataire.	La conclusion se rapporte à la question retenue et à la position adoptée et produit l'effet voulu chez le destinataire.	La conclusion se rapporte à la question retenue et à la position adoptée, mais elle est banale, prévisible, maladroite ou dépourvue d'intérêt.	La conclusion se rapporte à la question retenue et à la position adoptée, mais elle est difficile à identifier. OU Une partie du contenu ne convient pas à la conclusion (p. ex. : l'élève apporte un nouvel argument).	La conclusion ne se rapporte pas à la question retenue, à la position adoptée ou à la tâche, elle est absente ou elle présente un changement de position.
	25 points (A)	23 points (B+) ou 20 points (B)	18 points (C+) ou 15 points (C)	13 points (D+) ou 10 points (D)	8 points (E)	
<p>Notes. –</p> <ul style="list-style-type: none"> • Déterminer quel descripteur représente le plus fidèlement la performance de l'élève. Dans un cas où la performance de l'élève tend vers le descripteur supérieur sans tout à fait l'atteindre, l'enseignant ajoute « + » à la cote (p. ex. : B+), si la grille le permet. • Les seuls résultats possibles sont ceux indiqués dans la grille. • Consulter la page 10 du Document d'information pour tous cas particulier. 						

☺ *Animals should not become slaves to humans by working for them.*
☺ *Animals should work, just as humans do.*
☹ *In this text, I will explain my position.*
☹ *Should animals work for humans?*

1. Adopter une position ferme, soit indiquer clairement au lecteur comment on se positionne par rapport à la problématique, ne signifie pas nécessairement être complètement pour ou complètement contre. Par exemple, « *Do professional athletes make too much money? It depends* » ne représente pas une position ferme, mais « *Only a few professional athletes deserve their high salaries* » représente une position nuancée, mais ferme.

2. Accorder au plus 15 points si le texte est trop court pour démontrer une compétence assurée sur le plan du répertoire linguistique.

3. Les erreurs nuisent à la lecture lorsqu'elles déconcentrent le lecteur sans toutefois nuire à sa compréhension.

Exemples d'introductions qui ne conviennent pas :

1. *In this opinion text, I will explain the sacrifices athletes make.*
2. *I think no and I will explain my opinion in this text.*
3. *I think no and I will talk about two things.*

Par exemple, l'élève se contente de répéter ses arguments.

Cas particuliers

- Si la plus grande partie du texte est rédigée dans une langue autre que l'anglais, accorder la note zéro.
- Si l'élève ne réalise pas l'épreuve, c'est-à-dire s'il remet une feuille vierge ou ne rédige que quelques lignes, accorder la note zéro.
- Si l'article ne convient pas au destinataire ciblé (p. ex. : le contenu ou le langage est inapproprié), accorder 5/50.
- Si la plus grande partie du texte est incompréhensible pour un destinataire anglophone, accorder 5/50.

Rubric for Opinion Piece
Competency 3, *Writes and produces texts*

Target Audience	Task Requirements	A	B	C	D	E
Readers of an online magazine for young adults who are unfamiliar with the topic and have not read the texts in the Preparation Booklet.	Write an introduction that presents the topic and takes a firm position ¹ on the question selected in a way that is engaging and appropriate to the text form and to the target audience.	Introduction presents topic, takes a firm position on question selected AND is captivating and appropriate to text form and target audience.	Introduction presents topic, takes a firm position on question selected AND is engaging and appropriate to text form and target audience.	Introduction presents topic and takes a firm position or states a clear opinion on question selected BUT is clumsy, flat or not entirely suitable to text form and target audience.	Topic and/or position are not clear upon first reading of introduction, but position is pertinent to question selected. OR Introduction is not appropriate to text form and target audience or is confusing.	Topic and/or position are unclear, missing or not pertinent to question selected. OR There is no apparent introduction.
Magazine's Writing Guidelines	Through choice and organization of content, build a case that is convincing, focused on the question selected, and developed with the target audience in mind (e.g. unfamiliar with the topic).	Reasoning is compelling and shows a strong sense of purpose and audience throughout. Supporting evidence is credible; it is skillfully organized and developed.	Reasoning is convincing and shows a clear sense of purpose and audience. Supporting evidence is credible; it is mostly well organized and developed.	Reasoning shows an uneven sense of purpose and audience. Some supporting evidence is poorly organized, poorly developed or weak (e.g. is not credible, does not support position, is repetitive). OR Reasoning includes fallacies or is meandering or disjointed.	Reasoning reveals a mostly weak sense of purpose and audience. Most supporting evidence is poorly organized, poorly developed or weak (e.g. is not credible, does not support position, is repetitive). OR Reasoning includes fallacies or is meandering or disjointed.	Reasoning does not address question selected or does not support position stated. OR Body of text is not suited to task (e.g. student does not present a case).
	Write a conclusion that is linked to the question selected and to the position taken, and has the desired impact on the audience.	Conclusion is linked to question selected and to position taken, and leaves audience with a lasting impression.	Conclusion is linked to question selected and to position taken, and has desired impact.	Conclusion is linked to question selected and to position taken, but is trivial, flat, clumsy or predictable.	Conclusion is linked to question selected and to position taken, but is difficult to pinpoint. OR Some content is not suitable for the conclusion (e.g. introduces a new argument).	Conclusion is not linked to question selected, to position taken or to task, is missing or introduces a change in position.
	Use a language repertoire ² that ensures clarity of text for the magazine's audience, which is English-speaking: use accurate vocabulary, mechanics ³ and grammatical structures.	Some errors may be present but they do not impede readability ⁴ or understanding. AND Several typical English forms are used correctly (e.g. <i>Ever since I was little . . . , Being too short, she . . .</i>).	Some errors may impede readability but not understanding.	Errors and/or awkward structures sometimes impede readability and/or understanding, but text is understood with some interpretation.	Errors and/or awkward structures repeatedly impede readability and/or understanding, but text is understood with a significant degree of interpretation.	Errors and/or awkward structures repeatedly impede readability and/or understanding. Most of the text is understood with a significant degree of interpretation.
Evaluation criteria: content and formulation of the message		5 marks (A)	4 marks (B)	3 marks (C)	2 marks (D)	0 marks (E)
Evaluation criteria: language and mechanics		15 marks (A)	14 marks (B+) or 12 marks (B)	11 marks (C+) or 9 marks (C)	8 marks (D+) or 6 marks (D)	0 marks (E)
Evaluation criteria: presentation		5 marks (A)	4 marks (B)	3 marks (C)	2 marks (D)	0 marks (E)
Evaluation criteria: overall quality		25 marks (A)	23 marks (B+) or 20 marks (B)	18 marks (C+) or 15 marks (C)	13 marks (D+) or 10 marks (D)	8 marks (E)

Notes:

- Determine which descriptor best describes the student's performance. Where the rubric allows it, add a "+" beside the letter grade (e.g. B+) if the student's performance demonstrates elements of the higher descriptor without quite reaching it.
- The only marks that can be allotted for a given level are those indicated in the rubric.
- Refer to p. 10 of the *Document d'information* for special cases.

☺ *Animals should not become slaves to humans by working for them.*
☺ *Animals should work, just as humans do.*
☹ *In this text, I will explain my position.*
☹ *Should animals work for humans?*

¹ Taking a firm position means the student lets readers know exactly where he or she stands on the issue selected. It does not necessarily mean being entirely for or against. For example, "Do professional athletes make too much money? It depends" is not a firm position, but "Only a few professional athletes deserve their high salaries" is nuanced but firm position.

² Allot a maximum of 15 marks if the text is too short to demonstrate a consistently proficient use of language repertoire.

³ Mechanics include spelling, punctuation and capitalization.

⁴ Readability is affected when errors are distracting and make reading difficult, although they do not impede understanding.

Examples of unsuitable introductions:

- In this opinion text, I will explain the sacrifices athletes make.*
- I think no and I will explain my opinion in this text.*
- I think no and I will talk about two things.*

For example, student merely repeats his or her arguments.

Special Cases

- If most of the text is written in a language other than English, allot 0/50.
- If a student does not do the examination, i.e. if he or she hands in a blank sheet or writes only a few lines, allot 0/50.
- If the article does not take the target audience into account, e.g. the content or language is inappropriate, allot 5/50.
- If most of the text is incomprehensible to an anglophone, allot 5/50.